

## ИНСТИТУТ ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Асаль Баходирова ХАЙРУЛИНА

преподаватель

Ташкентский государственный юридический университет

Ташкент, Узбекистан

[asalkhayrulina@gmail.com](mailto:asalkhayrulina@gmail.com)

### Аннотация

Статья посвящена институту по пересмотру судебных актов. В статье рассматриваются институты апелляционной и кассационной инстанции Республики Узбекистан, их реформирование. Судопроизводство в судах апелляционной и кассационной инстанции, процессуальные особенности рассмотрения дел в суде надзорной инстанции.

**Ключевые слова:** суд, судья, пересмотр судебных актов, апелляция, кассация, надзор, англосаксонская система права, романо-германская система права.

## ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА СУД ҲУЖЖАТЛАРИНИ ҚАЙТА КЎРИШ ИНСТИТУТИ

Асаль Баходирова ХАЙРУЛИНА

ўқитувчи

Тошкент давлат юридик университети

Тошкент, Ўзбекистон

[asalkhayrulina@gmail.com](mailto:asalkhayrulina@gmail.com)

### Аннотация

Мақола суд ҳужжатларини қайта кўриб чиқиш институтига бағишланган бўлиб, унда Ўзбекистон Республикаси апелляция ва кассация инстанцияси суди институтлари, уларни ислоҳ қилиш масалалари, апелляция ва кассация инстанцияси судларида суд жараёни, ишларни назорат инстанцияси судида кўриб чиқишнинг процессуал хусусиятлари. кўриб чиқилади.

**Таянч сўзлар:** суд, судья, суд ҳужжатларини қайта кўриш, апелляция, кассация, назорат, англосаксон ҳуқуқий тизими, роман-герман ҳуқуқий тизими.

Развитие Республики Узбекистан на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной системе. Осуществляемые реформы направлены на обеспечение верховенства закона и укрепление законности, что в свою очередь способствует демократизации и либерализации судебно-правовой системы. Независимая, современная и эффективная судебная система является важным условием развития правового и демократического государства, свободного, ответственного и

активного гражданского общества, сильной экономики и конкурентной деловой среды. Положительные результаты этих изменений признаны не только в стране, но и мировым сообществом. В целях устранения излишних бюрократических преград при обеспечении судебной защиты, отмены повторяющихся друг друга инстанций пересмотра судебных постановлений, обеспечения надёжной судебной защиты прав инвесторов, а также координации действующей структуры судебных органов с требованиями времени и международными стандартами Президентом нашей страны был издан Указ «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» [2].

В целях последовательной реализации задач в судебной-правовой сфере, повышения уровня доступа граждан к правосудию, улучшения качества рассмотрения дел в судах, а также расширения механизмов обеспечения на практике равенства и состязательности сторон Указом были предусмотрены реализация организационно-структурных изменений в судебной системе, внедрение в судебную систему принципа «один суд – одна инстанция» путём отмены излишних судебных инстанций. В частности, реформирование института по пересмотру судебных актов апелляционной и кассационной инстанции и ликвидация надзорной инстанции.

Так, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан до января 2021 года решения судов по гражданским делам могли быть обжалованы в трех инстанциях:

*Апелляционное обжалование* на не вступившее в законную силу решение, определение, постановление суда в течение двадцати дней со дня вынесения и рассматриваются: \*судом Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областными и Ташкентским городским судами по гражданским делам — на решения, определения, постановления соответствующих межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, на решения, определения, постановления суда Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областных и

Ташкентского городского судов по гражданским делам; \*Военным судом Республики Узбекистан – на решения, определения, постановления территориальных военных судов и Военного суда Республики Узбекистан; \*Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан – на решения, определения, постановления Верховного суда Республики Узбекистан.

*Кассационное обжалование* на вступившее в законную силу решение, определение, постановление суда первой инстанции, не рассмотренное в апелляционном порядке в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу, и рассматриваются: \*судом Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областными и Ташкентским городским судами по гражданским делам – на решения, определения, постановления соответствующих межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, на решения, определения, постановления Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областных и Ташкентского городского судов по гражданским делам; \*Военным судом Республики Узбекистан – на решения, определения, постановления территориальных военных судов и Военного суда Республики Узбекистан; \*Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан – на решения, определения, постановления Верховного суда Республики Узбекистан.

Обжалование в *порядке надзора* на рассмотренные в апелляционном либо кассационном порядке решения, определения и постановления суда в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда первой инстанции и рассматриваются: \*Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан – по жалобам (протестам) на решения, определения, постановления по делам, рассмотренным судом Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областными и Ташкентским городским судами по гражданским делам, Военным судом Республики Узбекистан; \*Президиумом

Верховного суда Республики Узбекистан — по протестам на определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан, вынесенное по результатам рассмотрения дела в апелляционном или кассационном либо надзорном порядке [2].

Согласно изменениям в законодательстве, с 1 января 2021 года решения межрайонных, районных (городских) судов могут быть пересмотрены в апелляционном порядке областными и приравненными к ним судами, а решения областных и приравненных к ним судов, вынесенные в качестве суда первой инстанции – судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан, решения судов, рассмотренные в апелляционном порядке, могут быть пересмотрены в кассационном порядке судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан, решения, вынесенные по делам, которые были рассмотрены в кассационном порядке судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан, могут быть рассмотрены повторно в кассационном порядке по протесту председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан и их заместителей.

В связи с этим хотелось бы особо отметить опыт зарубежных стран в данной сфере, где процессуальным законодательством предусмотрено всего лишь две традиционные формы обжалования судебных решений: апелляционное и кассационное производство.

*Институт пересмотра судебных решений в англосаксонской системе права.*

*Англия.* В гражданском процессуальном праве Великобритании апелляция является единственным средством обжалования любых судебных постановлений независимо от вида оспариваемого судебного постановления, оснований обжалования и судебной инстанции, осуществляющей проверку.

Судом апелляционной инстанции традиционно является Высший Суд (High Court). Он может выступать судом первой инстанции по ряду гражданских дел, сумма иска которых превышает 100.000 фунтов. К

вниманию будут приняты такие факторы, как сложность самого дела и доказательства по нему. Верховный суд (Supreme Court) был создан с целью более явного разделения судебной и законодательной (в лице Палаты лордов) властей и повышения прозрачности в отношениях между парламентом и судами. Верховный суд является судом последней инстанции и самым высоким апелляционным судом в Королевстве. Он рассматривает апелляционные жалобы, касающиеся спорных вопросов общегосударственного значения, по гражданским делам всего Соединенного Королевства.

Содержание апелляционного производства различается в зависимости от того, совершается ли оно в первый раз или повторно. При первоначальном обращении соответствующий суд вправе проверить как фактическую, так и юридическую сторону принятого в суде первой инстанции решения, однако если апелляционная жалоба подаётся повторно (second appeal), то проверке подлежит исключительно юридическая сторона решения.

К объективным условиям допустимости подачи апелляционной жалобы относится также соблюдение специально установленного срока на обжалование. В соответствии с процессуальным законодательством Англии апелляционная жалоба должна быть подана заинтересованным лицом в апелляционный суд в течение срока, указанного нижестоящим судом, а в случае, если такой срок не указан, то в течение 21 дня с момента вынесения обжалуемого постановления.

Одной из существенных черт гражданского процесса Великобритании является наличие института получения разрешения на подачу апелляционной жалобы, которое может быть получено от нижестоящего суда, то есть суда, принявшего обжалуемое решение, так и от суда апелляционной инстанции [3].

*Пересмотр судебных решений в странах романо-германской системы права.*

*ФРГ.* В Германии обжалование осуществляется в форме апелляции и кассации. По общему правилу суд, стоящий непосредственно над судом, вынесшим решение, является апелляционной инстанцией, следующий по рангу суд – кассационной инстанцией.

Апелляционная жалоба подается на окончательное решение судов первых инстанций (амтгерихтов и ландгерихтов). В соответствии с гражданским процессуальным законодательством Германии апелляционная жалоба может быть подана на окончательное решение суда, если цена иска составляет более 600 евро либо подача апелляции разрешена судом первой инстанции. Срок подачи апелляции – 1 месяц с момента доставки решения, но не позднее пяти месяцев с момента объявления. Апелляционный суд проверяет допустимость апелляции и может отклонить ее как недопустимую либо как явно необоснованную. Основаниями апелляции служат нарушения права или указание на наличие таких фактов, которые позволяют принять другое решение. Апелляционный суд проверяет и пересматривает решение суда первой инстанции только в пределах апелляционных требований.

По гражданским делам Верховный федеральный суд рассматривает кассационные жалобы на решения, вынесенные Высшим судом земли. Под кассационным обжалованием судебных актов по гражданским делам в ФРГ понимается их пересмотр по мотивам нарушения закона или неправильного его применения, но не по мотивам несоответствия судебного акта фактическим обстоятельствам дела. Кассационные жалобы рассматриваются коллегиями (сенатами) судей во главе с председателем. Кассационная жалоба может быть отклонена либо признана обоснованной. В случае признания жалобы обоснованной, суд вправе вынести собственное решение либо поручить нижестоящему суду вновь рассмотреть дело.

#### *Пересмотр судебных решений в некоторых странах СНГ.*

*ГПК РФ* закрепляет следующие институты, чья деятельность направлена на исправление судебных ошибок: 1) производство в суде апелляционной инстанции – по судебным решениям, не вступившим в законную силу; 2)

производство в суде кассационной инстанции – по судебным решениям, вступившим в законную силу; 3) производство в суде надзорной инстанции; 4) возобновление производства по гражданскому делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Более обновленная система пересмотра судебных решений представлена в гражданско-процессуальном законодательстве таких стран, как Грузия, Армения, Азербайджан и Казахстан, где законодатель отменил или полностью изменил процедуру надзорного производства в гражданском процессе.

Пересмотр не вступивших в силу судебных актов в РФ осуществляется в порядке *апелляционного производства*. Пределы рассмотрения дела представляют собой рамки, в которых апелляционный суд осуществляет свою деятельность по повторному рассмотрению дела и проверке судебного акта. Пределы очерчивают поле, в границах которого апелляционная инстанция осуществляет свои полномочия. Прежде всего, пределы рассмотрения дела связаны с объектом апелляционного обжалования. Особенность апелляционной инстанции проявляется и в том, что она является обязательной инстанцией, исчерпание которой требуется для дальнейшего обжалования дела. На необходимость исчерпания апелляционного способа обжалования для обращения в суд кассационной инстанции указывает и законодатель. Таким образом, задача апелляционного производства – не допустить (максимально) наличие судебных ошибок в судебном акте к моменту его вступления в законную силу, то есть исключить наличие оснований для кассационного и надзорного обжалования (в чем и проявляется влияние судебной ошибки на пределы рассмотрения дела апелляционным судом).

Пересмотр судебных актов, вступивших в силу, возможен в *кассационном порядке*. П. 5 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ предоставляет суду кассационной инстанции полномочие по принятию нового судебного акта, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права. Наделение суда кассационной

инстанции полномочием по принятию нового судебного акта объясняется тем, что кассационное судопроизводство должно способствовать достижению конечного результата с минимальными затратами времени и сил, предоставлять возможность скорейшей защиты нарушенных прав и законных интересов, т.к. до вынесения окончательного судебного акта участники спорного правоотношения находятся в состоянии правовой неопределенности относительно предмета спора. В такой ситуации крайне важно быстро разрешить спор, в связи с чем оперативность восстановления и защиты гражданских прав имеет особую ценность и значимость.

Еще один вид пересмотра судебных решений, который на сегодняшний день сохранился среди изучаемых стран только в РФ, – это *надзорное производство*. Вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями. Право на обращение в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с представлением о пересмотре судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители. Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации в течение 3 месяцев со дня вступления судебных постановлений в законную силу.

*По вновь открывшимся или новым обстоятельствам* по гражданским делам - один из видов пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, наряду с пересмотром в порядке кассационного и надзорного производств. ГПК РФ приводит исчерпывающий перечень оснований для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу [4].

*Казахстан.* Раздел 3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан именуется «Производство по пересмотру судебных актов», глава 52 указанного Кодекса посвящена вопросам, связанным с

рассмотрением дел в апелляционной инстанции, а глава 54 - вопросам, связанным с рассмотрением дел в кассационном порядке. Высшей инстанцией в гражданском судопроизводстве в Республике Казахстан является кассационная инстанция. Кассационной инстанцией Республики Казахстан является Верховный Суд [5].

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, 22.01.2018 (Национальная база данных законодательства, № 03/21/661/0011) <https://lex.uz/docs/3517334>
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» №УП-6034 от 24.07.2020. <https://lex.uz/ru/docs/4910841>
3. Бибило В.Н. Судебные системы зарубежных государств: учебное пособие. – Минск: БГУ, 2012. <https://elib.bsu.by/handle/123456789/161098>
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, 14.11.2002г. N 138-ФЗ (ред. от 23.11.2020) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, 31.10.2015 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000411>