

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Бекмухаммад Омонович ТУРСУНОВ

Доцент

Ташкентский финансовый институт

Ташкент, Узбекистан

omonovich-0387@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются процессы, связанные с экономическим содержанием и методологическими основами конкурентоспособности национальной экономики. Выявлены процессы, связанные с закономерностями системного развития конкурентоспособности национальной экономики и особенностями ее функционирования. Сформулировано определение авторства применительно к конкурентоспособности национальной экономики, реализующее основанный на критике подход к мнениям, представленным в научной литературе по исследованию конкурентоспособности национальной экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность национальной экономики, уровень конкурентоспособности, конкурентное преимущество, мировой рынок, глобальная экономика, факторы конкурентоспособности, социальное обеспечение, торговый капитал.

МИЛЛИЙ ИҚТИСОДИЁТ РАҶОБАТБАРДОШЛИГИНИНГ ИҚТИСОДИЙ МАЗМУНИ ВА УСЛУБИЙ АСОСЛАРИ

Бекмухаммад Омонович ТУРСУНОВ

Доцент

Тошкент молия институти

Тошкент, Ўзбекистон

omonovich-0387@mail.ru

Аннотация

Мақолада миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигининг иқтисодий мазмуни ва услугий асослари билан боғлиқ жараёнлар тадқиқ этилган. Миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигининг тизимли ривожланиш қонуниятлари ва унинг амал қилиш хусусиятлари билан боғлиқ жараёнлар аниқланган. Миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини тадқиқ этишга доир илмий адабиётларда келтирилган фикр ва мулоҳазаларга танқидий асосда ёндашувни амалга оширган ҳолда миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигига нисбатан муаллифлик таърифи шакллантирилган.

Таянч сўзлар: миллий иқтисодиёт рақобатбардошлиги, рақобатбардошлик даражаси, рақобат устунлиги, жаҳон бозори, глобал иқтисодиёт, рақобатбардошлик омиллари, ижтимоий фаровонлик, савдо капитали.

В то время как конкурентоспособность национальной экономики рассматривается как эволюционный процесс, имеющий специфическую интерпретацию в теории современной экономики, система ее развития обеспечивает основу для определения приоритетов развития государства и общества, а также рыночных отношений. По этой причине целесообразно провести исследование кейсов, связанных с экономическим содержанием и сущностью этого процесса, его методологическими основами, в соответствии с возникновением и развитием рыночной экономики.

На этапе исторического развития мировой экономики период с 16 по 18 века имеет особое значение в связи с подавлением естественных экономических отношений рыночными отношениями. Процессы, связанные с развитием товарно-денежных отношений, повлияли на совершенствование теоретических взглядов, направленных на поддержку торгового капитала. Под влиянием совершенствования теорий, направленных на поддержку развития торгового капитала, возросло количество различных практических предложений, связанных с поддержкой торгового процесса. Этот период стал известен в экономической литературе как эпоха меркантилизма.

В преподавании меркантилизма, где большое внимание уделяется сфере обращения как основе национального богатства, экономическому содержанию категории конкурентоспособности, хотя ее методологическим основам не уделяется особого внимания, придается первостепенное значение обеспечению приоритета страны в процессах, связанных с внешнеторговая деятельность. Это, в свою очередь, дает возможность координировать практические действия, которые служат формированию путей эффективного использования факторов обеспечения конкурентоспособности страны.

В экономических идеях представителей классической школы политической экономии отвергаются идеи, связанные с протекционистской политикой, которых придерживается доктрина меркантилизма, и пропагандируются экономические взгляды, связанные с альтернативной концепцией экономического либерализма. Возникновение разделения труда,

связанного с эволюционным развитием товарных производственных отношений в этот период, повлияло на совершенствование товарно-денежных отношений.

Согласно теории шведских экономистов Э.Хекшера и Б.Олинса, которые изучали конкурентоспособность национальной экономики в связи с процессами внешней торговли страны, производство стран импортирует товары с относительно завышенной стоимостью факторов производства и большими издержками, а экспорт товаров обеспечивается факторами производства. Таким образом, признается, что продуктивное и нормативное использование факторов производства в каждой стране определяет результат производства. Исследователи считают, что этот процесс дает возможность обеспечить конкурентоспособность страны.

Из американских ученых-экономистов лауреат Нобелевской премии В.Леонтьев проводит широкий спектр эмпирического анализа, связанного с внешнеторговой деятельностью стран. Результаты анализа показывают инверсию теории факторов производства. По этой причине он приходит к выводу, что эта теория не имеет практической ценности. В.Леонтьев подсчитывает, сколько капитала и рабочей силы требуется для обеспечения экспорта Соединенных Штатов на сумму 1 миллион долларов США, чтобы проверить практическую значимость этой теории, и сколько труда и капитала необходимо для производства импортных товаров на сумму 1 миллион долларов США. В результате капиталоемкость американского импорта оказывается на 30% выше капиталоемкости экспорта. Несколько лет спустя В.Леонтьев повторно проводит свои расчеты. Результаты расчетов показывают, что импорт в США требует на 6 процентов больше капитала, чем экспорт [3]. Поскольку Соединенные Штаты являются крупной страной капитала в соответствии с этой концепцией шведских экономистов, основу структурного состава экспорта страны должны составлять товары с высокой капиталоемкостью. Однако результаты десятилетнего анализа показывают, что импорт в США требует на 27 процентов больше капитала, чем экспорт.

Соответствующие расчеты производятся также для других стран, в частности для Японии. Хотя в 50-х годах 20-го века Япония считалась трудоемкой страной, известно, что она экспортирует капиталоемкие товары. Полученные результаты являются основной причиной формирования парадокса Леонтьева, который отрицает господствующие представления о международной торговле.

Среди бурных дебатов и дискуссий, возникших в рамках парадокса Леонтьева, уместно отдельно отметить результаты исследования Д.Кессинга от американских ученых-экономистов. Указывается, что при расчете доли расходов, понесенных при переработке товаров и услуг, произведенных в странах, следует обращать внимание на уровень квалификации рабочей силы. В нем предпринята попытка показать высокий уровень квалифицированной рабочей силы в товарной структуре экспорта путем разделения уровня квалификации рабочей силы на различные категории. Оценивая расходы на обучение персонала как капитальные затраты, он отмечает, что производимый продукт является продуктом с высокой капиталоемкостью [8].

Согласно экономическим взглядам австро-американского экономиста Й.Шумпетера, «конкурентоспособность оценивается как временный и маргинальный процесс. Конкурентоспособность национальной экономики заключается в постоянном совершенствовании деятельности секторов экономики посредством разработки решений для развития инноваций» [5].

Процессы повышения конкурентоспособности национальной экономики и факторы, влияющие на нее, были подробно изучены в исследовании американского ученого-экономиста М.Портера применительно к преимуществам обеспечения конкурентоспособности страны. М.Портер выделяет конкурентные преимущества более чем 10 государств.

М.Портер считает, что источники обеспечения конкурентоспособности национальной экономики формируют конкурентные преимущества страны (национальный ромб) путем сочетания факторов, связанных с ролью государства в экономике (рис. 1).

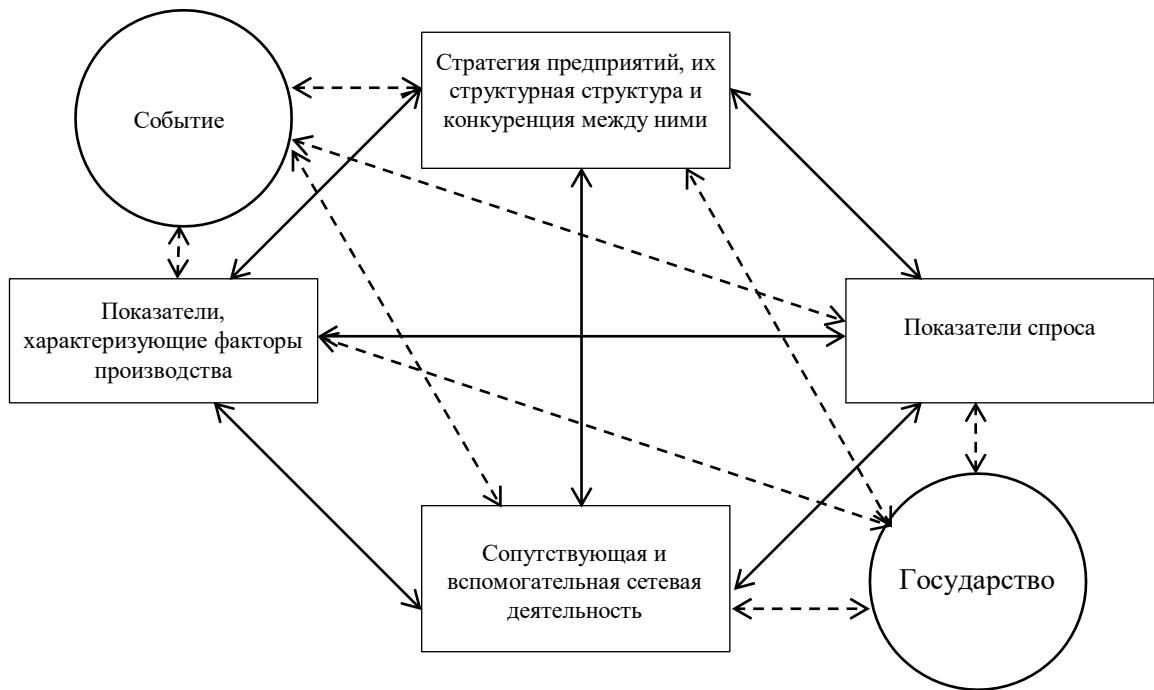


Рис. 1 - факторы, определяющие обеспечение конкурентного преимущества страны [9]

В исследованиях С.В.Шкиотова из экономистов СНГ это описывается как «конкурентоспособность национальной экономики - проявление потенциала производственных возможностей признанной экономики на внутреннем и внешнем рынках» [6]. В качестве основного признака повышения конкурентоспособности национальной экономики предусмотрен процесс воспроизводства, который дает возможность повысить социальное благосостояние.

В исследованиях таких экономистов, как А.Г.Мокроносов, И.Н.Маврина, отмечена, что «конкурентоспособность страны в глобальном масштабе определяется ее уровнем конкурентоспособности по отношению к отдельным предприятиям, отраслям и территориям. Поэтому было отмечено, что для того, чтобы страна была конкурентоспособной, она прежде всего взаимосвязана между всеми уровнями этой системы» [2].

Научные подходы к исследованию категории конкурентоспособности в нашей стране напрямую связаны с процессами формирования рыночной экономики. В связи с этим в исследовании ученых-экономистов Ш.Ш.Шодмонов и Х.В.Гафурова «...формирование много осевой экономики

и конкурентной среды создает условия для перехода к рыночной экономике» [10] уместны экономические соображения.

Д.Ш.Бабабекова определяет в своем исследовании как «конкурентоспособность национальной экономики, способность предприятий, территорий и территориальных объединений поддерживать относительно высокий уровень доходов и показателей занятости, открытую для международной конкуренции» [1]. Основываясь на исследовании, проведенном Т.С.Расуловым и другими учеными-экономистами, это объясняется как «конкурентоспособность национальной экономики - способность товаров и услуг, предприятий и фирм, отраслей промышленности, созданных в стране, на всех уровнях конкурентоспособности, то есть быть способными адекватно противостоять с точки зрения эффективность экономической деятельности на мировом рынке» [4].

В ходе своих научных исследований А.Ф.Расулов и другие приходят к выводу, что «интеграция сравнительных и конкурентных преимуществ в одной стране повышает ее конкурентоспособность в мировом экономическом пространстве» [7].

По нашему мнению, экономическое содержание и методологические основы категории конкурентоспособности были изучены в соответствии с вышеуказанной литературой в зависимости от ряда факторов, таких как природный ресурсный и трудовой потенциал страны (уровень квалификации), степень вооруженности и технологической модернизации производства основными средствами, уровень улучшение структурной структуры экономики и повышение удобства. Ориентируясь на тот факт, что большинство из этих факторов имеют переменную значимость, конкурентоспособность является процессом относительного характера. Роль конкурентной среды в ее существовании и совершенствовании оказывает эффективное воздействие. Уровень конкурентоспособности — это не факторы конкурентоспособности, а соотношение концентрации между ними,

которое обеспечивает. Следовательно, конкурентоспособность национальной экономики — это эффективный механизм действия конкурентной среды, сформированной в экономике страны. Сформирован эффективный механизм действия существующей конкурентной среды, и повышение ее эффективности является конечным результатом конкурентоспособности национальной экономики.

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бабабекова Д.Ш. Саноат тармоқлари рақобатбардошлигини оширишнинг устувор йўналишлари //Иқтисод ва молия / Экономика и финансы, 2018. – №2. – 22 б.
2. Мокроносов А.Г, Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал унта, 2014. – 53 с.
3. Парадокс Леонтьева и его объяснение. Суть парадокса Леонтьева Адам Смит и его теория абсолютных преимуществ//<https://tcsu-marino.ru/paradoks-leonteva-i-ego-obyasnenie-sut-paradoksa-leonteva>.
4. Расулов Т.С. ва бошқалар. Мамлакат иқтисодий хавфсизлиги ва ракобатбардошлигини тамиллаш – барқарор иқтисодий ўсиш асоси. – Тошкент: Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи, 2020. – 360 б.
5. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия /пер. с нем. В.С.Автономова, М.С.Любского, А.Ю. Чепуренко и др. – Москва: Эксмо, 2008. – 336 с.
6. Шкиотов С.В. Конкурентоспособность национальной экономики в условиях глобализации: взаимосвязь политэкономического и институционального подходов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Ярославль, 2010. – 14 с.
7. Ўзбекистон: жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, инновацион тараққиёт ва миллий иқтисодиёт рақобатбардошлигини ошириш /ЎзФА,

Иқтисодиёт ин-ти; А.Ф.Расуловнинг таҳрири остида. – Тошкент: Konsauditinform-Nashr, 2011. – 408 6.

8. Donald B. Keesing , "Labor Skills and International Trade: Evaluating Many TradeFlows with a Single Measuring Device", The Review of Economics and Statistics, Vol. XLVII, 1965, p. 287. - The assumption necessary to make this a reformulation of the Heckscher-Ohlin theory is that there is substitutability between skill classes without reversing skill intensity rankings from country to country.
9. Porter M. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. New York: The Free Press, 1980. 2nd ed. — New York: Free Press, 1998. — 127 p.
10. Shodmonov Sh.Sh, G‘afurov U.V. Iqtisodiyot nazariyasi. Darslik. T., “Fan va texnologiya” nashriyoti. 2005. 205-bet.