

## **КОМПАРАТИВИСТИКА – КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ВЕКТОРОВ ФИЛОСОФИИ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА**

**Рауф Рустамович БЕКБАЕВ**

доктор философии (PhD) по философским наукам

Международный университет

«Tashkent International University of Education»

Ташкент, Узбекистан

### **Аннотация**

В статье автором осуществляется анализ методологических возможностей применения компаративистики в исследовании основных векторов философии традиционализма. Обращаясь к различным концептуальным направлениям традиционализма, автор устанавливает, что методологический инструментарий компаративистики позволяет раскрыть сущностный фундамент традиционализма, который представляет собой важное направление современной философской мысли в самых различных своих преломлениях.

**Ключевые слова:** традиция, традиционализм, сравнительный анализ, компарация, компаративистика, Восток и Запад, межкультурный диалог.

## **КОМПАРАТИВИСТИКА – АНЪАНАВИЙЛИК ФАЛСАФАСИНИНГ АСОСИЙ ВЕКТОРЛАРИНИ ТАДҚИҚ ЭТИШ МЕТОДОЛОГИЯСИ СИФАТИДА**

**Рауф Рустамович БЕКБАЕВ**

фалсафа фанлари бўйича (PhD) фалсафа доктори

«Tashkent International University of Education»

халқаро университети

Тошкент, Ўзбекистон

### **Аннотация**

Мазкур мақолада муаллиф анъанавийлик фалсафасининг асосий векторларини тадқиқ этишда компаративистиканинг методологик имкониятларидан фойдаланиш йўллари таҳлил қилган. Замонавий фалсафанинг муҳим йўналиши ва турли намоён бўлиш шаклларига эга бўлган анъанавийликнинг турли концептуал йўналишларига мурожаат қилган ҳолда, муаллиф компаративистиканинг методологик инструментарийси анъанавийлик фундаментининг моҳиятини очиқ беришига имкон бериши аниқлаган.

**Таянч сўзлар:** анъана, анъанавийлик, қиёсий таҳлил, компарация, компаративистика, Шарқ ва Ғарб, маданиятлараро мулоқот.

История философии XX века богата палитрой различных направлений и концепций, которые направлены не пересмотр или деконструкцию сложившихся парадигм философствования. Одним из таких направлений

является *традиционализм*, который охватывает широкую сферу философских дисциплин и выходит на уровень междисциплинарности, поскольку его основные идеи и подходы находят свое отражение не только в философии, но и политологии, социологии, культурологии и межкультурных исследованиях. Особенно важно учитывать, что *традиционализм стоит на стыке компаративистики и межкультурной философии*, для которых характерны концепции синтеза и многообразия. При этом для формирования более ясной картины того, что представляет из себя традиционализм, необходимо обращаться к той методологии его исследования, которая составляет аналитическую основу самого традиционализма, а именно к компаративистике.

Философская компаративистика, или сравнительная философия – это не просто сравнительный обзор точек зрения философов по одному или нескольким философским вопросам [10; 25]. Хотя она и основана на *методе сравнительного анализа*, но в последующем это перерастает в *компарацию*, которая вбирает в себя методы других областей и нацелена на продуцирование нового знания, не замыкаясь на существующих [1;130]. Важно отметить, что в этом смысле и сравнительный анализ, и компарация представляют собой эффективные методы исследования традиционализма. Однако как это осуществляется?

Итак, фундаментальным понятием, на котором основывается традиционализм, является *традиция*, однако понимается оно здесь совершенно иначе, чем в научной литературе. Так, традиция обычно определяется как *универсальная форма фиксации, закрепления и избирательного сохранения тех или иных элементов социокультурного опыта, а также универсальный механизм его передачи, обеспечивающий устойчивую историко-генетическую преемственность в социокультурных процессах* [7; 1047]. И это определение справедливо в отношении экзотерического или поверхностного понимания традиции. Основоположник интегрального традиционализма Р.Генон указывает, что *«всё истинно*

*традиционное определяется вмешательством “нечеловеческого” элемента»* [5; 159], а исследователь традиционализма А.Бенуа пишет, что «*традиция – это передача укорененных способов облегчения нашего понимания сущностных принципов универсального (вселенского) порядка, так как без посторонней помощи человеку не дано понять смысл своего существования»* [4; 3]. Именно здесь коренится понимание того, что представляет собой «традиция» для философии традиционализма. Через сравнительный анализ двух подходов в определении понятия «традиция» мы обнаруживаем, что в первом случае оно носит более практический характер, а во втором же – метафизический и раскрывает эзотерическое содержание традиции. Однако простого сопоставления оказывается недостаточно, и здесь же мы через компарацию подходим к тому, что, по сути, для традиционализма феномен традиции является дескрипцией изначального, примордиального знания или истины, которая носит трансцендентный характер. Такую трактовку феномену традиции дает и сам Генон, отмечая, что традиция есть «изначальное Откровение, знание о Творении», которое «воплощается в символах, передаваемых из одной эпохи в другую от самых источников человечества» [6; 40]. Тут же мы находим, что традиционализм достаточно близок к религиозной и иррациональной философии. Однако это всего лишь один пример применения сравнительного анализа и компарации для исследования философии традиционализма.

В методологии компаративистики присутствует и *герменевтика*, поскольку компаративное исследование тех или иных философий невозможно без изучения их первоисточников, и при этом часто актуализируется необходимость обращения к реконструкции и даже деконструкции философского текста. Так, исследователь А.Тюкмаева отмечает, что «одним из принципиальных требований, предъявляемых к интерпретации философского текста, содержательно локализуемого в рамках определенных философских школ и направлений, является задача выявления как эксплицитных, так имплицитных смысловых отголосков, оставшихся в

результате следов исторических эстафет, представленных в форме мыслительных искажений и лингвистических штампов» [8; 28]. Часто для понимания концептуальной основы традиционализма через призму философских текстов адептов этого направления мы не только обращаемся к герменевтике, но также и реконструируем тот смысл, который вкладывался автором в ту или иную работу. Так, нами сформулирован принципиальный вывод о том, что традиционализм *зиждется на базе компаративистики и межкультурализма* [2]. Однако прежде, чем сформулировать данный вывод, мы обращались именно к методологическому инструментарию герменевтики, ибо нами обнаружено, что геноновская концепция, на которой базируется традиционализм, сохраняет *дихотомию «Восток-Запад»* (на этом зиждется компаративистика), но видит межкультурный диалог *не через «слияние», а через «согласие»* [9, 139]. Межкультурная философия постулирует, что диалог культур должен происходить не через синтез, а *сохранение многообразия*, через что возможно обращение к *полилогу культур* [11; 29]. Но при этом, изучая ключевую работу Генона по этому вопросу – «Восток и Запад», мы находим такие строки:

«Согласие, относящееся, главным образом, к принципам, может быть поистине сознательным только для учений, содержащих в себе по крайней мере частично метафизику или чистую интеллектуальность; его нельзя достичь для тех учений, которые строго ограничены частной, например, религиозной формой» [9; 141-142].

Видно, что Генон, говоря о «согласии», имеет в виду сближение культур через *обращение к традиции*, реставрации традиционализма в западной культуре. И это методологически важно для правильного понимания межкультурного контекста традиционализма в целом, поскольку подлинный диалог здесь возможен только между традиционными культурами. Пока Запад остается антитрадиционной культурой, взаимодействие с Востоком возможно в форме межкультурной коммуникации, нежели диалога культур.

Методологическая база компаративистики, наряду с методом сравнительного анализа, компарацией и герменевтикой, также имеет и *аксиологический подход*. Значение этого подхода для компаративистики состоит в ценностях и культуре – это два тесно взаимосвязанных понятия, которые играют важную роль в жизни человека и общества. Ценности – это то, что мы считаем важным и значимым в жизни. Они определяют наши цели, мотивы и поведение. Культура – это совокупность материальных и духовных достижений человечества, передаваемых из поколения в поколение. Она включает в себя обычаи, традиции, нормы поведения, искусство, религию и многое другое. Существуют различные виды ценностей:

1. *Этические ценности*, связанные с моралью и нравственностью. Они определяют представления индивидов о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге и ответственности.

2. *Эстетические ценности*, связанные с красотой и гармонией. Они определяют представления о прекрасном и безобразном, возвышенном и низменном.

3. *Интеллектуальные ценности*, связанные с истиной и знанием.

4. *Социальные ценности*, связанные с обществом и его устройством. Они определяют наши представления о справедливости, равенстве, правах и свободах.

5. *Религиозные ценности*, связанные с верой и духовностью.

Поскольку культура выполняет такие важные функции, как обеспечение преемственности поколений, социальная интеграция и индивидуальное развитие, она передает ценности всего этого. По сути, ценности определяют содержание и направленность культуры. Однако же как это связано с традиционализмом?

Философия традиционализма в контексте ее социально-антропологической концепции требует наличия жесткой социальной иерархии. Ярчайшим образом это проявляется, например, в конфуцианском

традиционализме либо же в институте каст. Наличие социальной иерархии является основой стабильности и неизменности традиции, однако немалую роль в этом играют ценности, поскольку индоктринация традиции существенным образом осуществляется через ее возведение на уровень нерушимой ценности. Критикуя современный Запад, традиционализм указывает на деградацию в западной культуре традиционных ценностей семьи и коллектива, основывание на индивидуализме и чрезмерную свободу личности. Помимо этого важно понимать, что с точки зрения традиционализма при аксиологическом анализе Западной цивилизации обращается внимание на то, что утрачена ценность веры и духовности, ибо не зря началом кризиса этой цивилизации считается начало эпохи Возрождения, когда стали проявляться процессы секуляризации.

Традиционализм, как комплексная философия, не ограничивается только лишь учениями Р.Генона, А.Кумарасвами, Ф.Шуона, М.Вальзана и других, ибо формирование этой философской системы основывается на широкой историко-философской базе. В частности, традиционализм обнаруживается в различных концепциях как восточной, так и западной философии. Так, традиционализм проявляется уже в *конфуцианстве*, ибо Конфуций считал, что основой для построения справедливого и гармоничного общества является соблюдение традиций и обычаев, морали и нравственности в соответствии с заветами предков. В индийской философии традиционализм представлен в учении *индуизма*. Традиция здесь проявляется в священных текстах индуизма – Ведах. В японской философии традиционализм представлен в учении *дзен-буддизма*, согласно которому ключом к обретению просветления является именно традиция. В западной же философской мысли традиционализм проявляется уже в античности в учениях *пифагореизма* и *платонизма*. Причем именно платонизм оказывается очень близок к современному традиционализму. Средневековый *томизм* также воплощает в себе традиционализм, а *неотомизм* стал традиционалистским направлением современной западноевропейской

философии. Сопоставляя через компаративистику традиционализм в истории восточной и западной философии, мы обнаруживаем некоторые сходства, но при этом и различия, например, в понимании того, что такое «традиция» вообще, в соотношении личности и традиций, изменений и традиций. Если западный традиционализм во многом направлен на поддержание устойчивости социума через сохранение определенных постоянных констант, то восточный традиционализм более всего обращен к духовной гармонии личности и окружающего мира. В целом, видно, что восточный и западный традиционализм имеют не только общие корни, но и существенные различия.

В заключение хотелось бы отметить, что компаративистика, как актуальное направление современной философии, обладает богатым методологическим инструментарием для исследования такой сложной, комплексной философии, как традиционализм. Через призму различных методов и подходов компаративистика выявляет особенности генезиса традиционализма, как такового, и восточного и западного традиционализма в частности. Не ограничиваясь современным традиционализмом, компаративистика обращается к историографии этого направления, чтобы достичь понимания того, на какой базе оно зиждется и каковы основные тенденции его развития. Именно поэтому продуктивной методологией исследования традиционализма является компаративистика. Однако при этом мы не отрицаем ценности и других методологий и подходов, поскольку современная философская наука требует междисциплинарного подхода к исследованию любого вопроса.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Бекбаев Р.Р. Гносеологический статус компарации как метода философского познания // Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги (ЎЗА) Илм-фан бўлими (электрон журнал). – 2023. – №1(39). – С.127-131.

2. Бекбаев Р.Р. Рене Генон и его место в синтезе традиционализма и межкультурного диалога (компаративистский анализ). – Ташкент, 2023. – 148 с.
3. Бекбаев Р.Р. Философская компаративистика и межкультурная философия: от синтеза к многообразию // Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги (ЎЗА) Илм-фан бўлими (электрон журнал). – 2022. – №5. – С.282-287. с.
4. Бенуа А. Определение традиции // Альманах «Полюс». – 2008. – №1. – С.3-4.
5. Генон Р. Кризис современного мира. – Москва: Эксмо, 2008. – 784 с.
6. Генон Р. Символы священной науки. – Москва: Беловодье, 2002. – 496 с.
7. Новейший философский словарь: 3-е издание, исправл. – Минск: Книжный дом, 2003. – 1279 с.
8. Тюкмаева А.М. Философский текст сквозь призму деконструктивизма // Философия и жизнь. – 2022. – №3(18). – С.27-36.
9. Guenon R. East and West. – New York: Sophia Perennis, 2001. – 167 p.
10. Mahdi M. What Is Comparative Philosophy? // Journal of Philosophical Theological Research. – 2015. – №16(64). – P.25-42.
11. Wimmer F.M. Essays on Intercultural Philosophy. – Chennai-Madras: Satya Nilayam, 2002. – 134 p.