

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ  
СОСТАВА РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ СЕНАТОРА К.К.ПАЛЕНА  
(НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ 1908-1909 ГГ.  
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО  
АРХИВА)**

**Нигора Баратовна МАХМУДОВА**

профессор  
доктор философии (PhD) по историческим наукам  
Бухарский государственный университет  
Бухара, Узбекистан

**Аннотация**

В данной статье анализируется работа комиссии по ревизии Туркестанского края, проведенная сенатором, графом К.К.Паленом в 1908-1909 годах, приведены документы, связанные с этим процессом. Рассматриваются аспекты организации и формирования состава комиссии под личным руководством сенатора К.К.Палена.

**Ключевые слова:** ревизия, отчет, политика, территория, инструкция, Положение, граф, Министерство, архивные документы, чиновник.

**СЕНАТОР К.К.ПАЛЕННИНГ ТАФТИШ КОМИССИЯСИ  
ТАРКИБИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ШАКЛЛАНТИРИШНИНГ БАЎЗИ  
ЖИҲАТЛАРИ (РОССИЯ ДАВЛАТ ТАРИХИЙ АРХИВИНИНГ  
ҲУЖЖАТЛАРИ АСОСИДА (1908-1909))**

**Нигора Баратовна МАХМУДОВА**

профессор  
тарих фанлар бўйича (PhD) фалсафа доктори  
Бухоро давлат университети  
Бухоро, Ўзбекистон

**Аннотация**

Ушбу мақолада Туркистон ўлкасини тафтиш қилиш бўйича 1908-1909-йилларда сенатор, граф К.К.Пален томонидан ўтказилган тафтиш комиссияси иши ва ана шу жараён билан боғлиқ ҳужжатлар таҳлил қилинган. Шунингдек, сенатор К.К.Паленнинг шахсий раҳбарлиги остида комиссия таркибини шакллантириш ва ташкил этиш жараёни кўриб чиқилган.

**Таянч сўзлар:** тафтиш, ҳисобот, сиёсат, ҳудуд, йўриқнома, Низом, ҳисобот, вазирлик, архив ҳужжатлари, мансабдор шахс.

Автором статьи ставится цель рассмотреть некоторые архивные материалы, хранящиеся в фондах Российского государственного исторического архива, связанные с процессом подготовки, формирования состава комиссии и организацией ревизии Туркестанского края сенатором К.К.Паленом в 1908-1909 гг.

В статье приводятся сведения о личном составе ревизионной комиссии, которые практически не были представлены в научных работах отечественных и зарубежных ученых и до настоящего времени не были введены в научный оборот.

Сенатор К.К.Пален очень тщательно подбирал личный состав комиссии для ревизии Туркестанского края, велась переписка с министром внутренних дел П.А.Столыпиным [7]. В результате рекомендаций и отбора в комиссию вошли опытные во всех отраслях государственного управления, видные представители всех министерств, с кем К.К.Пален лично вел переписку.

Одновременно с этим К.К.Пален активно переписывался с чиновниками, которых планировал включить в состав членов ревизии, чтобы получить их согласие. Он был убежден, что качество работы в предлагаемых трудных условиях в первую очередь будет зависеть от добровольного согласия ее участников.

4 апреля 1908 года в письме министру внутренних дел П.А.Столыпину сенатор К.К.Пален просит откомандировать в его ведение некоторых чиновников, с которыми он работал в Министерстве внутренних дел: неперменного члена Виленского губернского присутствия надворного советника Гошкевича, крестьянского начальника 1-го участка Иргизского уезда, Тургайской области, коллежского асессора Графа, помощника столоначальника Департамента общих дел, коллежского асессора Столпакова, земских начальников: 1-го участка Виленской губернии и уезда – поручика запаса Попова и 5-го участка Виленского уезда – коллежского регистратора князя Шервашидзе [7;1]. Однако он просит П.А. Столыпина прислать Гошкевича только 1 августа 1908 года в личное распоряжение для обработки статистического материала и ревизии городского управления, которую планировалось начать в августе.

План проведения ревизии он представил в письме министру юстиции И.Г.Щегловитову, в нем раскрыта стратегия осуществления ревизии Туркестанского края. Сенатор предполагал начать ревизию одновременно во

всех пяти областях края путем образования для каждой из них особой подкомиссии из 4-х чиновников. При нем, как считал сенатор, должны находиться пять человек, необходимые для немедленной обработки и рассмотрения материалов, полученных во время ревизии. Также сенатор, обосновав сложность проведения ревизии Туркестанского края с точки зрения его обширной географической территории с разнообразием народностей, проживающих здесь, и проблемами в административном управлении края, предлагал иметь в своем распоряжении еще и 10 старших и 15 младших чиновников и 2-х переводчиков [7;3]. При этом он сравнил количество членов ревизии, проведенной сенатором Манасеиным в Лифляндской и Курляндской губерниях, в составе 15 человек и двух переводчиков [7;3], которые больше года ревизировали всего лишь две губернии, тогда как его сотрудникам придется работать в крае, на территории, в три раза превышающей район двух указанных губерний.

Значение данной ревизии было велико для рассмотрения вопросов об управлении Туркестанским краем. Главная цель данной сенаторской ревизии заключалась во всестороннем выяснении положения края перед передачей его в ведение Министерства внутренних дел и сборе сведений для нового Положения об управлении краем, выполнении «Особых Высочайших наставлений» [1] Николая II, состоящих из 26 разделов.

Причины ревизии были в самой политике царизма, которая требовала поиска новых путей для более прочного закрепления края в составе Российской Империи, что обусловило проведение ряда реформ в управлении, которые должны были обеспечить упрочение политического господства в крае и способствовать укреплению экономических позиций. Поэтому в состав комиссии вошли опытные управленцы и чиновники [7; 3-4].

В результате проведенной работы были собраны материалы по всем направлениям. По каждому из них был назначен ответственный представитель ревизии. Были подготовлены проект плана по отчету о ревизии Туркестанского края и сведения о его выполнении с приложением

документа на таджикском языке, где были представлены фамилии чиновников, ответственных за разделы по отчету. Первую часть по правовому строю редактировал Ю.Я.Хейфиц, вторую – «Экономический строй» – Н.М.Кисляков, за третью часть «Административный строй» отвечал К.И. Савич. С 7 страницы по 16 страницу приложены переведенные документы на таджикском (фарси) [ 8;1-16].

В архивных документах приводятся сведения о личном составе, куда входило 28 человек [7;38]. В их числе было 7 старших чиновников с высшим окладом, 16 младших чиновников с низшим окладом, а также 5 чиновников сверх штата – лица, изъявившие желание принять участие в работе ревизии без получения прогонных, подъемных и суточных денег:

1. Адияевич Александр Викторович – сверх штата.
2. Аккерман Петр Александрович – надворный советник, младший чиновник.
3. Бауер Василий Васильевич – коллежский советник, старший чиновник.
4. Безсонов Дмитрий Дмитриевич – полковник, старший чиновник, высший оклад.
5. Васильчиков, князь Илларион Сергеевич – младший чиновник.
6. Витте Рудольф Иванович – коллежский советник, младший чиновник.
7. Войт Сергей Сергеевич – коллежский секретарь, младший чиновник.
8. Граф Вильгельм Генрихович – коллежский ассессор, младший чиновник.
9. Гошкевич Иосиф Иосифович – коллежский ассессор, старший чиновник.
10. Денисевич Никифор Иосифович – надворный советник, младший чиновник.
11. Заккит Карл Карлович – статский советник, младший чиновник.
12. Калнист, граф Дмитрий Павлович – младший чиновник.
13. Логанов Григорий Николаевич – титулярный советник, младший чиновник.

14. Мейер Александр Петрович – коллежский советник, младший чиновник.
15. Островский Вячеслав Францевич – статский советник, старший чиновник, высший оклад.
16. Писарев Николай Николаевич – статский советник, старший чиновник, высший оклад.
17. Попов Александр Васильевич – младший чиновник.
18. Фон-Резон Василий Августович – коллежский асессор, младший чиновник.
19. Савич Константин Иванович – коллежский асессор, младший чиновник.
20. Столпаков Николай Александрович – коллежский асессор, младший чиновник.
21. Трегубов Сергей Николаевич – действительный статский советник, старший чиновник, высший оклад.
22. Федченко Борис Алексеевич – коллежский асессор, сверх штата.
23. Хейфиц Юлиан Яковлевич – коллежский асессор, младший чиновник.
24. Цейл Сергей Владимирович – полковник, старший чиновник, высший оклад.
25. Цивчинский Владимир Васильевич – коллежский асессор, младший чиновник.
26. Штемпель Эмилий Ильич – титулярный советник, сверх штата.
27. Кисляков Николай Михайлович – сверх штата.
28. Резенстанд Вельдеке – сверх штата.

По каждому чиновнику из представленного выше списка сенатор переписывался с министерствами, где они работали. На все запросы о выделении и отправке в командировку необходимого кадра министерства писали официальное соглашение, что доказывает значимость и актуальность проводимой ревизии.

В результате этой работы из собранных материалов было подготовлено 20 томов отчетов, изданных в 1910-1911 гг. в Санкт-Петербурге. При этом необходимо также отметить, что на сегодняшний день только очень незначительная часть отчетов использована в исторической литературе. Отчеты содержали разноплановую информацию (причем каждый том содержал материалы по одному конкретному вопросу) и составляли почти шесть тысяч страниц типографского текста. В их числе были: Краевое управление (270 с.), Областное правление (353 с.), Уездные управления (168 с.), Городское управление (483 с.), Сельское управление, Русское и туземное (226 с.), Полиция безопасности (221 с.), Тюремное дело (141 с.), Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II (193 с.), Народные суды (309 с.), Правовой быт туземного населения (125 с.), Налоги и пошлины (298 с.), Государственные имущества (264 с.), Земское хозяйство (721 с.), Горное дело (366 с.), Орошение в Туркестане (615 с.), Переселенческое дело (430 с.), Учебное дело (177 с.), Шариатские статьи с переводом на русский язык, извлеченные из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным сенатором графом К.К. Паленом на обсуждении комиссии ученых туземцев, созданных из трех областей края в Ташкенте (77 с.), Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 гг. по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К.К. Паленом ревизии Туркестанского края (53 с.), Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане (431 с.) [4].

Таким образом, учитывая вышесказанное и принимая во внимание масштабы и результаты работы, проделанной комиссией за короткий срок, изучение и анализ некоторых материалов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, позволяют сделать следующие выводы:

к подготовке, организации и подбору состава ревизионной комиссии был осуществлен тщательный подход, т.к. цель ревизии состояла в

упрочении политического господства в крае, укреплении экономических позиций и решении вопроса о подчиненности Туркестанского края Министерству внутренних дел либо Военному министерству;

сенатор К.К.Пален в отношении каждого кандидата лично консультировался с представителями соответствующих министерств, в результате в состав комиссии вошли самые опытные юристы, управленцы и чиновники, причем 5 членов комиссии работали сверх штата, без оплаты, на добровольных началах;

полученные материалы ревизии сенатора К.К.Палена являются редким целостным источником с многоплановой информацией о Туркестанском крае;

представленные архивные документы, свидетельствующие об организационных моментах, профессионализме членов комиссии и качестве выполненной работы, дают исследователям-историкам и общественности возможность для объективного подхода и анализа истории Туркестана конца XIX – начала XX вв., вне зависимости от политической картины мира на современном этапе.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Высочайшее одобренное 18 июня 1908 г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края. // Туркестанские ведомости, 1908. – №153.

2. Исхаков Ф. Центральная Азия и Россия в XVIII – начале XX вв. – Ташкент, 2009. – 291 с.

3. Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской Империей в Туркестане (1864-1917). – Ташкент, 2013. – 256 с.

4. Махмудова Н.Б. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале

XX в. (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена). – Ташкент, 2015. – 200 с.

5. Переудина Н.В. Материалы сенаторской ревизии Туркестанского края 1908-1909 гг. (источниковедческое исследование): автореф. на соис. канд. ист. наук. – Москва, 1978. – 19 с.

6. Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства (историко-источниковедческий анализ). – Ташкент, 2015. – 224 с.

7. РГИА Ф.1396. Оп.1. Д. 470

8. РГИА Ф. 1396. оп.1.д.412.