

НУРОТА ТИЗМАСИНИНГ ШИМОЛИЙ ЁН БАҒРИ АҲОЛИСИ МИЛЛИЙ ЛИБОСЛАРИНИНГ ТАРИХИЙ ЎЗАГИ

Азамат Абдиевич БЕРДИЕВ

илмий ходим

Самарқанд вилоят музей-қўриқхонаси

Самарқанд, Ўзбекистон

bazamat233@gmail.com

Аннотация

Мазкур мақолада миллий либосларимиз тарихи, тикилиш ва матолардаги уйғунликларнинг сабаблари илмий таҳлил қилинган.

Таянч сўзлар: Сўғд либослари, Панжикентдаги деворий суратлар, Ғарбий турк хоқони Тон-ябғу, занданечи, “Сосоний” этаги, “ёпиқ либос”.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНЫХ КОСТЮМОВ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРНОГО СКЛОНА НУРАТИНСКИХ ГОР

Азамат Абдиевич БЕРДИЕВ

Научный сотрудник

Самаркандский государственный музей-заповедник

Самарканд, Узбекистан

bazamat233@gmail.com

Аннотация

В настоящей статье анализируются история, пошив и гармоничное сочетание тканей наших национальных костюмов.

Ключевые слова: согдийские костюмы, настенные рисунки в Панжикенте, Западнотюркский правитель Тон-ябгу, занданечи, подножие “Сосони”, “закрытая одежда”.

Сўғд либослари мажмуасининг Евроосиё либослари панорамасидаги муҳим ўрнига қарамай, илк ўрта асрлар манбааларини қарайдиган бўлсак, бу масалада ҳали ҳамон муҳим маълумотлар йўқ. Бу турдаги маълумотларда 70-йилларнинг охиридан тарихий сўғд либосларини қиёсий график текшириш анъанага айланди ва кўпроқ жанубий қўшни минтақа – Бактрия ва Тохаристон либосларини, асосан девор расмларига асосланган манбаалар ташкил этади.

Бундай турдаги биринчи уриниш этнограф Н.П.Лобачева, кейин (фақат аёллар костюми учун) — Г.М. Маитдинова қисқача тезисларда, мақолада ва чоп этилган китобда ва Натали Лапиер тезисларида акс этган. Сўғд либосларининг муҳим қисми И.Б.Бентовичнинг Ғарбий Туркистоннинг қадимий либоси ҳақидаги мақоласида асосланган. Сўғд либосига махсус бағишланган ягона

умумлаштирувчи мақола рус-америкалик Вател А.И.Наймарк томонидан тадқиқот учун ёзилган, тахминан ҳажми бир ярим саҳифали маълумотлар “Encyclopdia Iranica” (Энциклопедия Ираника)га киритилган.

Сўғд либосини ўрганишда анъанавий равишда йирик кийимнинг хусусиятлари алоҳида ўрин тутди: аксессуар, камар ва ипаклар. А.Беленитский ва В.И.Распопова Сўғд аристократлари олтин камарлари ҳақида маълумот беришган.

В.И.Распопова ва И.А.Аржантсева шаҳарнинг деворий расмларидаги камарлар ҳақида, Афросиёб таоми, бу ерда тасвирланган хорижий элчилар ва турклар билан бир қаторда, ҳақиқий этник сўғдийларнинг камарлари тўғрисида маълумотлар тақдим этади.

IV-VIII асрлардаги сўғд кийимлари ҳақидаги асосий манбалар теракота ҳайкалчалари ва деворий расмлар бўлиб, бугунги кунгача яхши сақланган.

Девор расмлари асосан шарқда, қадимги Панжикентдаги турар-жой мажмуаларига дахлдордир. Асл ёрқин ранглар яхши сақланган Сўғд ва Панжикент деворий суратлари ҳали ҳам илмий ўрганилмаган. Улар жуда кичик ҳажмда сақланган.

Шаҳарларда сўғд миллатига мансуб (турклар ёки чет элликлар эмас) тасвирланган деворий бўлган. Қадимги Самарқанднинг она макони – Афросиёб [1] ва чекка Сўғд вилоятининг пойтахти Уструшона бўлган.

Бунжикат (ҳозирги Шаҳристон Тожикистон ҳудудий доирасида) бўлган (Қалъаи Каҳкаха II тепалиги) атрофидаги бир нечта тасвирлар ҳам қизиқиш уйғотади.

Асосан қадимги Самарқанд ва Бухоро вилоятидан бир қанча теракоталар топилган. Пайкендда, шунингдек, Эрқўрғонда сопол идишлардаги рельеф тасвирлари, суяклар, Сўғднинг турли минтақаларидан VII-VIII-асрларга оид оссуарийлар топилди. Бироқ, улардан фақат сосонийларнинг оддий ишлови бўлмаганлари биз учун муҳимдир. Византия дизайнида ишланган Суғд тангаларида ҳукмдорларнинг бир қанча муҳим бюст тасвирлари топилган. Кумуш идишлардаги антропоморфик тасвирларга келсак, улар асосан Араб

хукмронлиги даврида ўрнатилган даврга тўғри келади. Кўриниб турибдики, Сўғддан шимолда сўғдийлар яратган VII-VIII-асрларга оид Сирдарё бўйидаги Қуйриқтўба саройининг ўйилган ёғоч эшикларидаги белгилар эҳтимол, туркийларга тегишлидир.

Бизга маълум бўлган илк ўрта асрлардаги Сўғд кийимларини икки даврга бўлиб ўрганиш жоиздир. Улардан биринчиси Ғарбий Туркистонда эфтал кўчманчиларининг ҳукмрон бўлиши билан боғлиқ (V–VI асрнинг биринчи ярми). Иккинчи давр илк туркийларнинг сиёсий устунлиги билан боғлиқ (тахминан 565 йилдан VIII-асрнинг 40 йилларигача). Улар ҳукмронлиги даврида Сўғд иқтисодий ва маданий юксалишни бошидан кечирган.

Бироқ, кийимлар тарихининг иккинчи даври дарҳол бошланмаган. Туркийлар ҳукмронлиги VII-аср бошидан бошланган. Сўғднинг турклашиши, айниқса Ғарбий турк хоқони Тон-ябғу (618-630) ислоҳотидан сўнг маҳаллий зодагонлар босқинчиликка эга бўлган.

Мамлакатлар туркий унвонларни олди ва хоқонликнинг маъмурий тизимига расман киритилди. Хитой билан алоқалар 626 йилда ҳокимият тепасига хайрихоҳлар келганидан кейин кучайди.

Шундай қилиб, "либос"нинг иккинчи даври чегараси, назаримизда, Сўғд тарихида тахминан VII асрнинг 20 йилларига тўғри келади. Илк ўрта асрларда Сўғд жаҳон маданиятининг кўзга кўринган марказларидан бири бўлган. Мамлакат моҳир ҳунармандлар, Ипак йўлининг турли йўналишларида фаол савдогарлар, машҳур рассомлар, раққосалар ва мусиқачилар ватани ҳисобланган.

Афсуски, либос ҳақидаги материаллар Сўғдда хронологик ва географик жиҳатдан жуда нотекис баён этилган. Сиёсий жиҳатдан тарқоқ мамлакатнинг кўплаб мулкларидан бизга фақат битта манбадан мўл-кўл материаллар етиб келди. Панжикент археологик экспедицияси ўн йиллар давомида мукаммал ўрганилган. Ўша пайтдаги Панжикентда энг кўп расмлар аниқланди. Уларнинг деярли барчаси илгари девор расмларида бадавлат фуқароларнинг мулки ва

асосан шаҳар ҳаётининг сўнгги даври – VII-VIII-аср бошлари билан боғлиқ. Самарқандда сўғд қаҳрамонларининг суратлари ҳам мавжуд.

Самарқанд Афросиёб қишлоғида жойлашган эди, аммо деярли фақат турли даврларга оид теракота ҳайкалчалари топилган. Сўғднинг чеккасидаги Уструшана вилоятида антик давр учун аҳамиятли бўлган девор расмлари ҳам оз миқдорда топилган ва улар ҳақиқий сўғдий белгиларга эга.

Арабгача бўлган даврда Сўғдда бадий тўқимачилик ишлаб чиқариш юқори даражага кўтарилган ва унинг маҳсулотлари кенг миқёсда халқаро бозорда сотилган. Унинг етакчи марказларидан бири Бухоро яқинидаги Зандана қишлоғи эди. Наршахийнинг маълумотларига кўра, бу ерда пахта матолари ишлаб чиқарилган [4;209]. Машҳур ипак «занданечи»лар ҳам худди шу жойда амалга оширилган. Бухорода тўқимачилик ва тикувчилик шу қадар машҳур эдики, тез орада, IX-асрда Араб халифалари бу шаҳардан ўлпон сифатида фақат тайёр кийимлар талаб қилган [14;29-30].

XII-асрга келиб Сўғд аллақачон ўзининг полихроми билан (кўпинча уч рангли: кўк, яшил, қизил, пушти, қора, жигарранг) машҳур эди. Ипак хитой ва форс ипакларидан арзонроқ бўлганлиги билан афзал эди. Афросиёб расмларидаги турли этник гуруҳларнинг барча қаҳрамонлари сўғд ишлаб чиқариш ипакларида битилган [10;58].

Кийим-кечак.

Улар камдан-кам ҳолларда ёпиқ ҳолда кийинган. Шу билан бирга, юқоридаги суғд теракотасининг (ўйма ёзув, нақш) белгиларида кийимлар қисман очиқ тасвирланган.

Эркаklar энгил кийими.

Ушбу турдаги ташқи кийим калта бўлиб (сонларнинг юқори ёки пастки қисмига қадар), турлари ниҳоятда кам. Этакнинг одатда горизонталь қирраси бўлган. VII-VIII-асрларда эркаklarнинг кийимлари ўзига хос, баъзида битта энгли яктак бор эди. Худди шу даврда иккита лапелли ёқа ҳам бўлган, уни одатда катта эркаklar кийган. Енглари кўпинча билакларга қадар узун ва жуда

тор бичилган. Бироқ, кейинчалик улар баъзан баланд (тирсакда) манжетга эга бўлгани акс этган.

Аёллар енгил кийими.

Бу либослар тос суягининг пастки қисмигача бўлиб, устидан тўпигигача халат кийишган. Турли хилдаги қисқа кўйлақлар теракотада ён томонларнинг юмалоқ пастки учларига эга ва бу – энг қадимий суғд анъаналарини акс эттиради.

Эркакларнинг кийимлари.

Бундай кийимларга “ёпиқ кийим” деб изоҳ берилади [4;200]. Худолар акс эттирилган тасвирларда у калта тасвирланган. Этаги тиззадан юқори бўлган намуналар ҳам мавжуд, лекин кўпинча тиззагача тушади. Тиззадан пастда белгиланган этак бўртма суратларда жуда кам учрайди. Уструшопада "Рим бўриси"нинг чап томонида турган персонажнинг этагида периметри бўйлаб 12 та ханжар шаклидаги ўсимталар бор. Лекин у Сўғдга алоқадор бўлмаслиги мумкин. VI-асрдан бошлаб Сосоний анъаналарига кўра, кийим этаги кўпинча ён томондан пастки қисми билан бирга кесилган, безакнинг кенг чизиғи билан қопланган, аммо этаклари тор, яъни, Эронликларникидек «шишиб кетмаган». Ўтириш ҳолатида қулай ҳисобланиб, оёқларини ёпиб турган [4;198]. Баъзан кийим устидаги худоларнинг тасвирларида «Сосоний» этаги билан бир қаторда қисқа (тос суягига ёки ундан биров пастроқда), енглари (тирсаклар остида) ва этакли кўйлақ кийилиб, унинг чети бир қатор ярим доира шаклида акс этган. Ёқа одатда горизонтал ва етарлича тор бўлиб, бошқа рангдаги мато чизиғи билан қопланган. Кенг ёқа бўйлаб кенг тизимли чизиқ ҳам маълум; у баъзан чап елкада иккита қисқа лента-торлар билан бирга тортилган. Бундан ташқари, кесилган, кўпинча учбурчак, баъзан анча чуқур ёки чўзилган ярим овал шаклида бўлган ёқа кўринади. Пастки ёқа ёпиқ бўлиб, эпик қаҳрамоннинг фақат битта ҳолатида акс этган. Кўриб чиқиладиган кийимнинг енглари одатда тор ва узун (билакларигача); фақат бир ҳолатда улар аниқ узунроқ ва билакка йиғилган. Шу билан бирга, эрта даврда, аристократлар ва худолар ташқи томонга эгилган ҳолати акс этган тасвирларда калта кўйлақларнинг қисқа

енглари намоён бўлган. Бундай кўйлақлар остида кийиладиган узунрок кийимларнинг ҳам қирраси кесилган (овал ўсимта, ёпик). Агар иккита очик бўлмаган кийим кийилган бўлса, унда пастки қисмининг енглари кўпинча торроқ ва узунрок бўлган (билақларгача).

Аёллар кийими.

Унинг асосий кўриниши одатда оёқ бармоқларигача тўсган. Бу кўпинча устки калта (сонларнинг пастки қисмигача) кўйлақ ва халатдан иборат бўлган. Қисқа кўйлақ ҳарам шимлари билан ташқи кийим сифатида кийилган. Панжикентдаги II ибодатхонанинг шарқий ҳовлисидаги деворий суратлар бундан далолат беради.

Индустриядан олдинги (анъанавий) жамиятларнинг либослари инсоният маданиятининг муҳим элементи саналади.

Кийим идрок этиш учун мўлжалланган. Шунинг учун у ҳар доим мураккаб белгилар тизими бўлиб келган ва тажрибали кузатувчига эгаси ҳақида жуда кўп ва хилма-хил маълумот беради. Либос нафақат шахсининг, балки бутун халқнинг рамзи саналган.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

1. Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Институт археологии Академия наук Узбекской ССР, 1975.
2. Адылов Ш.Т. О коропластике Бухарского Согда //ИМКУ Вып. 18. – Ташкент, 1983.
3. Аржанцева И.А. Пояса на росписях Афрасиаба //ИМКУ. Вып. 21. – Ташкент, 1987.
4. Бентович И.Б. Одежда раннесредневековой Средней Азии (по данным стеновых росписей VI-VIII вв.). // СНВ. Вып. XXII. – Москва, 1980.
5. Иерусалимская А.А. К сложению школы художественного шелкоткачества в Согде. //Средняя Азия и Иран. – Ленинград: Аврора, 1972.
6. Майтдинова Г.М., Женские костюмы Тохаристана и Согда в период раннего средневековья (по произведениям мизобразительного искусства) //

Тезисы докладов Всесоюзной конференции «Бактрия–Тохаристан на древнем и средневековом Востоке». – Москва, 1983.

7. Майтдинова Г.М. К интерпретации живописи Афрасиаба VII в. н.э. (Сцена в лодке) // Известия Отделения общ. наук АН Тадж ССР, 1984. – № 2.

8. Майтдинова Г.М. Отражение в женских костюмах Тохаристана и Согда культурных взаимосвязей раннесредневековья // ИМКУ. 1987. Вып. 21. – С. 114–132.

9. Майтдинова Г.М. Раннесредневековый костюм музыкантов и танцоров Средней Азии // Изв. Отделения общ. наук АН Тадж ССР, 1989. – № 1. – С. 48–61.

10. Майтдинова Г.М., Костюм раннесредневекового Тохаристана (по памятникам искусства и археологии): дисс.канд наук.истор.наук. – Ташкент, 1991.

11. Мешкерис В.А. Коропластика Согда. – Душанбе, 1977.

12. Мешкерис В.А. Женские чалмообразные головные уборы на кушанских статуэтках из Согда // Костюм народов Средней Азии. – Москва, 1979.

13. Орфинская О.В. Шелковые ткани из христианского погребения в Нижнеархызском городище // XX юбилейные международные Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа (тезисы докладов). – Железноводск, 1998.

14. <http://www.ziyouz.com/>Абу Бакр Наршахий. Бухоро тарихи.