

ЛИЧНОСТНЫЙ КРИЗИС И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИИ ДЖЕКА ЛОНДОНА «МАРТИН ИДЕН»

Муниса АБДУРАХМОНОВА

студентка

Институт International School of Finance Technology and Science

Ташкент, Узбекистан

e-mail: munisaabdurahmonova18@gmail.com

Шалола РАХМОНОВА

преподаватель

Институт International School of Finance Technology and Science

Ташкент, Узбекистан

e-mail: sh.faxriddinovna@gmail.com

Аннотация

В данной статье подробно анализируются мечты и стремления, социальное расслоение, духовный кризис и личная трагедия, отраженные в знаменитом романе Джека Лондона «Мартин Иден».

Ключевые слова: Джек Лондон, Мартин Иден, духовный кризис, личная трагедия, социальное расслоение, парадокс успеха.

ЖЕК ЛОНДОННИНГ “МАРТИН ИДЕН” АСАРИДА ШАХСИЙ ИНҚИРОЗ ВА УНИНГ ТАЛҚИНИ

Муниса АБДУРАХМОНОВА

Талаба

International school of finance technology and science институти

Тошкент, Ўзбекистон

e-mail: munisaabdurahmonova18@gmail.com

Шалола РАХМОНОВА

Ўқитувчи

International school of finance technology and science институти

Тошкент, Ўзбекистон

e-mail: sh.faxriddinovna@gmail.com

Аннотация

Ушбу мақолада Жек Лондоннинг машҳур "Мартин Иден" романида акс этган орзу ва интилишлар, ижтимоий табақаланиш, маънавий инқироз ва шахсий фожиа атрофлича таҳлил қилинади.

Таянч сўзлар: Жек Лондон, Мартин Иден, маънавий инқироз, шахсий фожиа, ижтимоий табақаланиш, муваффақият парадокси.

Великий представитель русской литературы М. Ю. Лермонтов сказал: «Даже жизнь простого человека, описанная честно, без утайки, заслуживает прочтения». Эта мысль непосредственно применима и к роману Джека Лондона «Мартин Иден», ведь данное произведение не только обладает

высокими художественными достоинствами, но и носит автобиографический характер, воплощая в себе наиболее важные и искренние аспекты жизни автора.

Писатель Джон Гриффит (литературный псевдоним – Джек Лондон) пережил множество испытаний и трудностей на своем жизненном пути. Он, подобно своему герою, в молодости совершал морские путешествия, знакомился с различными странами и культурами, что расширило его кругозор и заложило прочную основу для будущего творчества. Юность Лондона была отмечена тяжелым трудом, материальными трудностями и процессом самообразования. Ему часто приходилось принимать самостоятельные решения, и эта самостоятельность сформировала в его характере такие качества, как решительность и сила воли.

Лондон также проявлял большой интерес к политическим идеологиям. Хотя его мировоззрение изначально было пропитано идеями социализма и социальной справедливости, позже оно трансформировалось в философию, основанную на индивидуализме, силе и воле. Эта идеологическая эволюция отчетливо прослеживается и в романе «Мартин Иден». Стремление главного героя к цели, его попытки найти свое место в обществе, критическое мышление и личные поиски, на чем основан сюжет произведения, перекликаются с жизненной борьбой самого автора.

Джек Лондон впервые вошел в литературу с коммерческими и популярными рассказами. Его ранние произведения часто были написаны с целью заинтересовать читателя и добиться финансового успеха. Однако со временем он достиг вершины художественного мастерства – создал произведения, охватывающие сложные темы, такие как внутренний мир человека, душевные страдания, социальное неравенство и поиск справедливости. Именно этот процесс ознаменовал коренной поворот в его творчестве и вывел его в ряды звезд мировой литературы.

Однако, как и многие великие писатели, Лондон прожил недолгую жизнь. Он скончался в самом расцвете своей творческой энергии, не дожив

до 40 лет. Тем не менее его наследие – такие произведения, как «Мартин Иден», продолжает вдохновлять читателей и сегодня, поднимая глубокие философские вопросы о сложности человеческой души и борьбе за независимость.

Один из самых фундаментальных и глубоких вопросов, затронутых в произведении, это вопрос о том, что человек должен найти свою собственную истину, отличить ее от ценностей, внедренных в его сознание, передаваемых из поколения в поколение, и шаблонов, установленных обществом. Джек Лондон берет этот процесс в качестве главной идеи романа «Мартин Иден» и тесно связывает весь жизненный путь героя с данным поиском. Мартин Иден сталкивается с разными социальными слоями, их уникальными традициями и существующими моральными нормами. Хотя в среде, в которой он живет, каждая социальная группа имеет свою собственную «истину», подлинность этой истины, как правило, утрачена, и она остается лишь внешним блеском. Особенно показательным в этом плане буржуазное общество, построенное на ложной культуре, бессмысленных обычаях и пустых идеях.

Когда Мартин впервые попадает в этот круг, он поражается их внешней привлекательности, интеллектуальной и культурной атмосфере. Однако со временем осознает, что под этой блестящей оболочкой скрывается пустота, внутренняя бессодержательность и неискренность. Эти люди подобны звездам в небе, которые издали кажутся красивыми, но при приближении оказываются холодными, бесчувственными и безжизненными телами.

Джек Лондон описывает этот процесс крайне реалистично. Тем не менее, в начале произведения есть одна символическая деталь, раскрывающая суть всего романа. Когда Мартин оказывается в незнакомой для него обстановке, входит в новый дом, он видит на стене изящно сделанное изображение корабля, плывущего среди морских волн. При ближайшем рассмотрении герой замечает, что эта прекрасная картина

написана смешанными, хаотичными мазками красок. Если чуть отступить назад, рисунок снова становится идеальным. Мартин оценил это как «пожертвование такой элегантностью ради бессмысленных трюков». Этот эпизод является выражением его ранних внутренних чувств к буржуазии.

Общество, которым он восхищался, к которому стремился и относился с уважением, на самом деле было поверхностным и пустым, с ценностями, предназначенными только для показухи. В искусстве существует понятие «дилетантизм» – это поверхностность, примитивность, преобладание формы над содержанием. Например, один преподаватель в университете, слушая сонаты, с гордостью заявляет, что они принадлежат Бетховену или Шопену, но не может понять, что выражает мелодия, какие обстоятельства и чувства привели к ее созданию. Это символ отдаленности от ощущения истинного смысла.

Как сказал один поэт, у каждого есть своя щепотка истины. Но возникает вопрос: эта истина – наша личная точка зрения, идущая изнутри, или же это чужие ценности, привитые нам с детства, которые мы приняли и защищаем без собственного выбора? Вскоре после рождения нам определяют религию, национальность, обычаи и традиции, и на протяжении всей жизни мы часто защищаем то, что не выбирали сами. У каждого общества и социального слоя есть своя «истина», но эти истины не всегда совпадают друг с другом.

Такие люди, как Руфь, если не могут прийти к соглашению в споре, сразу же приписывают это непониманию противоположной стороны. Буржуазия того времени жила, основываясь на ложной культуре, бессмысленных обычаях и развращенной морали. Их поверхностный блеск и внешняя оболочка сначала привлекли Мартина, потому что до сих пор он не размышлял глубоко о себе, жизни и обществе. Новое окружение казалось ему необычным, привлекательным и вдохновляющим.

Мартин любил красоту и изящество. Он чувствовал своеобразное внутреннее очарование искусства, литературы, знаний и поэтому направил

все свои силы, внимание и возможности на то, чтобы достичь того уровня, который казался ему прекрасным, и занять свое место на самых высоких ступенях общества. Но он еще не знал, что, достигнув этой ступени, найдет лишь пустоту и поверхностность. Этот процесс поиска становится самым трудным, но самым важным испытанием на пути к его личной истине.

В романе Мартин после первых неудач откладывает свои кратковременные мечты и творческие стремления и вынужденно возвращается к тяжелому труду, то есть работе в прачечной. Это был период, который оставил глубокий след в жизни героя, и посредством его описания Джек Лондон показывает, как духовная свобода человека и жизненные цели угнетаются тяжелым трудом. Многие историки и антропологи отмечают важную роль труда в истории человечества: по их мнению, именно труд превратил обезьяну в человека. Однако чрезмерные нагрузки, вытесняющие творческую свободу, в свою очередь превращают человека обратно в животное, т.е. рабочую лошадку.

Постоянная занятость, усталость, угасание физических сил – все это не оставляет места для личной жизни, добрых чувств, мечтаний. Они постепенно вытесняются из человеческого сердца. Эта ситуация была характерна не только для эпохи Мартина Идена, но и сохранила свою актуальность в современном обществе. Юваль Ной Харари в своем знаменитом произведении «Sapiens: Краткая история человечества» называет этот процесс «ловушкой роскоши». Когда ранние люди зарабатывали на жизнь собирательством и охотой, они не были сильно привязаны ни к какому месту или предмету. Если условия ухудшались, они просто переезжали в другую местность. Их жизнь гармонировала с природными циклами.

Однако переход к земледелию стал поворотным моментом для человечества. Сначала зерно, которое самопроизвольно росло в поле, собиралось, и новые семена прорастали там, где его перевозили. Позже люди научились сознательно управлять этим процессом и постепенно освоили земледелие. Эти изменения происходили на протяжении сотен, а может, и

тысяч лет. В результате человек стал зависимым не только от своего труда, но и от таких природных факторов, как вода, осадки и погода. Годовая засуха могла привести целое поколение к голодной смерти. Таким образом человечество в определенном смысле отказалось от своей «свободной» жизни и попало в ловушку системы производства.

С этого момента люди начали беспрерывно работать, порой даже не задумываясь о том, ради чего они трудятся и как живут. Сам Джек Лондон не скрывал своего неприятия постоянного тяжелого труда, застойного и однообразного образа жизни. Это ярко проявляется не только в «Мартине Идене», но и во многих других его произведениях, таких как «Морской волк» или «Железная пята».

Интересно, что первые идеи Карла Маркса, которые впоследствии легли в основу теории коммунизма, также начались с критики постоянного труда и его угнетающей природы. По мнению Маркса, когда человек отчуждается от продуктов своего труда, он попадает не только в физическое, но и духовное рабство.

В нынешнюю эпоху потребления наблюдается схожая картина: мы часто работаем на нелюбимой работе, чтобы покупать вещи, которые нам на самом деле не нужны. Это наиболее яркое проявление современной «ловушки роскоши» – человек теряет смысл своей жизни в погоне за материальными благами, а личность постепенно деградирует.

Таким образом, мотив черного труда в «Мартине Идене» – это не только личная трагедия одного человека, но и художественное выражение общей тенденции в истории всего человечества.

Теперь давайте подробнее остановимся на успехе Мартина. В произведении автор выдвигает следующую мысль: «Человек всегда сильнее всех в том, чем больше он интересуется, чем занимается, о чем думает и даже о чем мечтает день и ночь». Эта идея проявляется как психологическая закономерность, определяющая внутреннюю мотивацию человека и всю его жизнь. Знаменитое «правило десяти тысяч часов» Малкольма Гладуэлла

подтверждает то же самое: если мы посвящаем всю свою энергию, время и внимание одной области и занимаемся этим систематически, примерно через десять тысяч часов становимся мастером на абсолютном уровне. Это не только теория, но и факт, подтвержденный множеством реальных примеров и жизнью исторических личностей.

Суфийский мыслитель Джалалиддин Руми сказал: «Чего бы ты ни стремился, оно стремится к тебе. Ты будешь тем, к чему стремишься». Эта мысль нашла отражение в жизни Мартина Идена. С юных лет он мечтал стать писателем, добиться признания в литературной сфере и посвятил этому все свои силы. В результате постоянного самосовершенствования он в конечном итоге достигает высочайшей вершины в мире литературы. Однако парадокс заключается в том, что восхождение на эту вершину не приносит ему ожидаемого счастья и внутреннего удовлетворения.

С какими бы трудностями и экономическими проблемами на своем пути к успеху он ни сталкивался, в нем живет убеждение: если добиться признания, все страдания будут забыты, и жизнь обретет смысл. Но когда достигает своей цели, чувствует странную пустоту. Герой видит, что за миром, о котором он мечтал, скрываются хладнокровие и корыстолюбие, а литература подчиняется психологии масс.

Через образ Бриссендена автор показывает, что истинную ценность искусства могут понять только те, кто по-настоящему понимает и ценит талант. Широкие массы в основном обманываются модой, рекламой и внешним ажиотажем. Когда Мартин осознает это, его внутренняя тревога усиливается. Популярность и финансовая свобода, которые приходят с достижением успеха, не дают ему истинной свободы – наоборот, он чувствует себя одиноким и чужим.

Таким образом, «парадокс успеха» – это неспособность человека достичь вершины и найти ожидаемое внутреннее счастье. Воплотив свои мечты в реальность, Мартин понимает, что на самом деле они ничего не стоят, и многие вещи кажутся великими только в его воображении. Это

понимание приводит его к экзистенциальной пустоте. Он больше не принадлежит ни к прежнему бедному сословию, ни к новому «элитному» обществу. Оказавшись между двумя мирами и не найдя внутренней гармонии, ускоряется его духовный упадок.

Одним из самых важных поворотных моментов в жизни Мартина Идена стали его отношения с Руфью Моррисон. Это была не просто история любви, а столкновение двух миров, двух разных социальных слоев. Руфь была хорошо воспитанной девушкой из богатой и влиятельной семьи, обладавшей изысканными манерами, современными знаниями и культурой, ее ценили в своем кругу. Мартин – простой человек, который работал моряком, занимался самовоспитанием и пытался изменить свою жизнь неустанным трудом. Хотя они искренне заинтересовались друг другом, социальная разница между ними была сопоставима с огромной стеной.

Руфь ценила безграничное стремление Мартина к знаниям и неустанную работу над собой. Она видела, как он поднимается с каждой новой книгой, и ей это нравилось. Однако со временем различия в их социальном происхождении стали все более очевидными. Семья девушки не считала Мартина подходящим для своего круга. В их глазах он был человеком низкого происхождения и скромного образа жизни.

Однажды Руфь сказала: «Ты очень талантлив, Мартин, но твое мировоззрение не соответствует нашему обществу». Эта фраза стала для него тяжелым ударом. В то время как он думал, что это просто барьер между ними, на самом деле это была правда, раскрывающая, насколько замкнутым и корыстным является общество. Услышав эти слова, Мартин понял, что для того чтобы попасть в мир богатых, недостаточно только знаний и таланта – важным критерием служит и происхождение.

Мартин делится этой мучительной ситуацией со своим другом Бриссенденом. Тот был писателем, известным своими острыми мыслями и саркастическими взглядами, и хорошо понимал чувства главного героя. Во время одного из разговоров он сказал следующее:

– Вы слишком молоды, Мартин! Эти «Любовные сонеты» восхваляют какую-то красавицу. Позор! Я уверен, что вы написали эти сонеты в честь белокожей буржуазной девушки. Они не оставят вас в покое всю жизнь, как не оставляют в покое сейчас. Я знаю, это ваша первая любовь, но из уважения к красоте не будьте так беспечны в будущем.

Эти слова Бриссендена задели за живое не только Мартина, но и читателя. Он продолжает:

– Зачем вам эти буржуазные девушки? Оставьте их в покое. Найдите себе одну из тех страстных женщин, которые смеются и над жизнью, и над смертью, которые любят любовь такой, какой она есть, чье сердце горит огнем. Такие женщины есть в мире. Поверьте мне, они могут любить искренне, а не так, как эти жалкие женщины, рожденные и выросшие в зажиточной буржуазной жизни.

Бриссенден не стесняется называть Руфь «подлой слабачкой». По его мнению, она была человеком, с детства приученным жить по готовым правилам общества и боящимся истинного лица жизни. Руфь любила его по-своему, но еще больше любила свои искусственные правила и социальные границы.

Раскрывается истина, которая знакома не только Мартину, но и любому человеку, разрывающемуся между своими мечтами и любовью всей жизни. Бриссенден говорит:

– Вам нужна великая самоотверженная любовь. Вам нужна свободная душа, разноцветный мотылек, а не мотылек, который гасит вас. Но все равно, если вы проживете долго в этом мире, все женщины когда-нибудь вам надоедят. Но вы долго не проживете!

Эти слова пробуждают в Мартине странное чувство страха. Казалось, Бриссенден предвидел его судьбу.

Отношения Мартина с Руфью становились все холоднее и холоднее. Мартин начал чувствовать себя чужим не только в любви, но и обществе. Он надеялся завоевать уважение Руфи и ее семьи будучи образованным и

известным писателем, но даже это ничего не изменило. Существующая стена была не просто стеной, разрушаемой богатством и престижем, а прочной преградой, построенной на социальных различиях, различиях в образе жизни и ценностях.

В результате эта история любви стала для Мартина большим жизненным уроком. Он понимает, что истинная любовь – это не просто чувство между двумя душами, а принятие друг друга со своим образом жизни, мировоззрением и свободой. В противном случае и самые большие страсти, и самые великие мечты угаснут у социальных стен.

Даже когда Мартин достигает популярности как писатель, он чувствует себя не частью общества, а скорее изолированным от него человеком. Этот внутренний конфликт – один из главных, что лежат в основе произведения. Сначала наш герой стремился войти в мир литературы, и после многих лет упорного труда, исследований и самосовершенствования ему наконец удалось опубликовать свои произведения. Он неустанно писал книги, читал классиков, совершенствовал свой язык и стиль. Как бы ни было трудно, не свернул со своего пути, потому что его внутренняя уверенность – когда-нибудь он будет известным писателем – вела его вперед.

Когда Мартин достигает своей мечты, его имя появляется на страницах газет, журналов и обложках книг. С финансовой точки зрения он больше ни в чем не нуждается, даже получает роскошную жизнь, о которой мечтал раньше. Но в то же время чувство пустоты, страдания и отчуждения все сильнее пожирает его. Эта пустота – не просто настроение, а глубокий экзистенциальный кризис, потрясающий все его мировоззрение. Приходит осознание, что слава и богатство не принесут истинного счастья. Напротив, отношение людей становится искусственным, искренность заменяется корыстолюбием. Друзья и знакомые теперь смотрят на него другими глазами – в них Мартин просто символ успеха, ресурс, которым можно воспользоваться. Эти холодные отношения, вызванные славой, создают в его сердце еще большее чувство разлуки.

Фраза «Я выиграл, но проиграл» выражает в произведении все душевное состояние героя, конфликт между многолетними мечтами и реальной жизнью. Здесь писатель раскрывает парадоксальную истину: достижение материального успеха иногда может сопровождаться духовным поражением.

В произведении Лондона глубоко изображен сложный конфликт между обществом и личностью. Самая большая трагедия Мартина заключалась в том, что несмотря на принятие его обществом, у него не было никого, кто по-настоящему понял бы его и разделил бы с ним радость. На него смотрят с поверхностным восхищением и завистью, но не принимают как человека. Эта ситуация показывает, что признание общества не всегда может удовлетворить внутренние потребности личности.

Эта изоляция Мартина – не только социальное, но и духовное дистанцирование. Люди вокруг него больше не могут обмениваться мнениями на том же уровне, что и он. У них разные интересы, ценности, взгляды на жизнь, поэтому Мартин чувствует себя «человеком между двух миров» – он не может ни вернуться в старый круг, ни полностью адаптироваться к новому обществу.

Через эту ситуацию писатель поднимает ряд социально-философских вопросов: насколько общество может «включать» личность? Достаточно ли успеха и признания для удовлетворения внутренних потребностей личности? Может ли человек быть счастливым, если изолирует себя от окружения?

Душевные муки Мартина усиливаются на протяжении всего произведения. Он начинает сомневаться в ценности своего творчества: его произведения действительно оцениваются или их читают только из-за его имени? Эти вопросы не дают ему покоя. В результате он теряет творческое вдохновение. Если раньше писательство доставляло ему радость, то теперь этот процесс превращается в мучение.

Вопрос о конфликте общества и личности раскрывается в «Мартине Идене» не только на социальном, но и философском уровне. Это

столкновение – постоянное противоречие между индивидуализмом и коллективизмом. Мартин поднимается на вершину индивидуализма – он независимый человек, добившийся успеха собственным трудом. Но на этой вершине он чувствует себя совершенно одиноким.

Лондон этим показывает, что самая большая потребность человека – это потребность быть понятым и принятым. Если общество не удовлетворяет эту потребность, человек, каким бы богатым он ни был материально, чувствует себя бедным. Жизнь Мартина – яркий тому пример: он финансово независим, но духовно пуст.

Произведение также критикует изменчивость и поверхностность общества. Люди, которые раньше не интересовались творчеством Мартина, внезапно становятся его самыми близкими «друзьями» после того, как он добивается успеха. Это показывает, что человеческие отношения во многих случаях носят утилитарный характер.

В результате Мартин все больше отдаляется от общества. Он не может принять разницу между своими истинными мечтами, ожиданиями от жизни и реализованной реальностью. Это различие приводит его к психическому упадку.

В образе Мартина Идена Джек Лондон выражает универсальную проблему, с которой может столкнуться каждый человек – неразрывную, но противоречивую связь между обществом и личностью. Произведение напоминает, что материальный успех не всегда приносит духовное удовлетворение, а истинное счастье личности заключается только в понимании и искренних человеческих отношениях.

К концу романа глубокая депрессия Мартина достигает своего апогея. Все, о чем он мечтал годами, – признание как писателя, популярность его произведений, уважение в обществе, материальная независимость, – теперь в его руках, но эти достижения не приносят ему никакого истинного духовного удовлетворения. Наоборот, он становится все более внутренне опустошенным.

В течение многих лет Мартин посвящал себя работе, которая привела его к этой вершине. Занимаясь ею, он пожертвовал не только своими силами, но и радостью жизни. Наконец, когда его мечты сбылись, он оказался не на пьедестале победы, а на краю пустоты. Слава, богатство, признание – все это стало чуждым.

Хуже всего то, что он чувствовал себя совершенно ненужным в этом мире. Окружающие искали его теперь в своих интересах, а те, кто искренне поддерживал и говорил с ним от всего сердца, казалось, исчезли. Лондон очень тонко и глубоко изображает это духовное уединение: Мартин чувствует себя чужим существом, не связанным с миром людей, хотя и ходит среди них.

«Вода была холодной, но я был еще холоднее» – эта строка выражает не только физический холод, но и абсолютное угасание внутренних эмоций, полную потерю тепла в сердце. Слова потрясают читателя, потому что они раскрывают самые темные уголки человеческой души. Мартин больше ничего не ждал от жизни, он устал от холодности общества, поверхностных человеческих отношений и тяжелого бремени одиночества. Его трагедия заключается в потере духовной опоры на пути к мечтам.

Описывая эти драматические моменты, писатель поднимает один из самых сложных вопросов жизни: в чем счастье человека? Насколько реальным и обманчивым является воображаемый «успех»? Лондон ищет ответы на эти вопросы через разрушение мечтаний Мартина. Произведение показывает, что человеческое счастье – это не только внешние достижения, но и чувство внутренней гармонии и обретения своего места.

Смерть Мартина Идена – это не трагедия одного человека, а свидетельство духовного кризиса всего общества. Оно показывает, что можно добиться славы и богатства, но крайне трудно найти искренность и истинное достоинство. Это, по сути, критика капиталистического общества того времени. Лондон объясняет читателю, что по мере того, как общество

превозносит материальные блага, человеческие ценности и духовные богатства угасают.

Хотя образ Мартина олицетворяет трудолюбие и волю, его трагедия заключается в том, что он не мог чувствовать себя счастливым, пожиная плоды своего труда. Слава и богатство не позволяли ему ощущать свободу. Наоборот, после того, как он их получил, стал еще более одиноким.

В произведении присутствуют свойственные стилю Джека Лондона реализм и психологическая глубина. Он описывает депрессию Мартина не только словами, но и мелкими деталями, изменениями настроения, неявными, но важными признаками в его поведении. Это, в свою очередь, повышает воздействие произведения.

Даже современному читателю данная трагедия кажется знакомой. Сегодня многие люди живут в прозрачной клетке, называемой «успехом»: снаружи все кажется прекрасным и привлекательным, но внутри царят пустота, ощущение бессмысленности происходящего и одиночество. Это особенно заметно в эпоху стремительного информационного потока и демонстрации «идеальной жизни» через социальные сети.

Гениальность Лондона заключается в том, что он изображает эту трагедию не только как личный кризис, но и как общую болезнь всего общества. Жизнь Мартина напоминает нам: если человек теряет свой внутренний мир, духовность, истинную дружбу и искренность в процессе достижения своих мечтаний, даже самый большой успех не спасет его.

Таким образом, «Мартин Иден» ценится не только как трагедия индивидуальной судьбы, но и как художественно-философское произведение, отражающее общее духовное состояние общества. Через своего героя Джек Лондон показывает, что человек должен искать истинный смысл своей жизни не в материальных достижениях, а в духовном богатстве, искренней связи и духовной гармонии.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. London, J. *Martin Eden*. p. 45-310
2. Camus, A. *The Myth of Sisyphus*. p. 78-92
3. Fromm, E. *Escape from Freedom*. p. 112-145
4. Marx, K. *Economic and Philosophic Manuscripts*. p. 203-215
5. Nietzsche, F. *Thus Spoke Zarathustra*. p. 56-89
6. Frankl, V. *Man's Search for Meaning*. p. 33-67